



# Městský úřad Police nad Metují

## Odbor výstavby

Masarykovo náměstí 98, PSČ 549 54 Police nad Metují

Číslo spisu: 2014/644

Číslo jednací: 2014/4818/OV/BRA

Oprávněná úřední osoba k vyřízení věci: Ing. Kateřina Brátová, vedoucí odboru výstavby

Telefon: 498 100 912; 491 509 992 (ústředna OV)

E-mail: bratova@meu-police.cz

E-podatelna: podatelna@meu-police.cz

ID datové schránky: 3shbrwf

V Polici nad Metují, dne 4. listopadu 2014

## POSKYTNUTÍ INFORMACE

Městský úřad Police nad Metují, odbor výstavby, jako věcně a místně příslušný stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. d) a podle ustanovení § 190 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 14. 10. 2014 dle ustanovení § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje níže uvedenou doplňující informaci k zaměření stavby bazénu.

### Bod 1 a 3 žádosti:

Veškerá uvedená ustanovení zákona v odpovědi MěÚ neopravňují k použití veřejných financí k soukromým účelům stavebníka bazénu, naopak poskytnutí platby je v rozporu se zákony ČR. Stavba soukromého bazénu není plánovanou rozpočtovou položkou ke schválení z rozpočtu zastupitelstvem dle §84 odst 2 b zákona č. 128/2000 Sb. **Žádám tímto o poskytnutí informace (dle z. 106/1999 Sb.), kdy byla výdajová položka pořízení dokumentace stavby bazénu schválena zastupitelstvem obce (zašlete kopii dokladu o schválení položky).** Položku stavby soukromého bazénu nelze považovat za výdaj spojený s výkonem státní správy. Podle § 129 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „SZ“) lze stavbu provedenou bez rozhodnutí nebo opatření nebo jiného úkonu vyžadovaného SZ dodatečně povolit, **pokud stavebník nebo její vlastník prokáže**, že není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, není provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje, a není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem. Pokud **stavebník** nedoloží náležitosti potřebné ke schválení stavby, nelze dle SZ stavbu schválit. Poskytnutí platby je v rozporu se zásadami nakládání s veřejným majetkem, se zákonem o majetku ČR 219/2000 Sb., se zákonem o finanční kontrole č. 320/2001 Sb. (ust. §4 odst. 1 písm. e)), cíle kontroly jsou prověřovat, zda veřejná správa koná účelně, efektivně a hospodárně, tyto jednoznačné zásady se bez dalšího prolínají celou veřejnou správou a ovlivňují dispozice s veřejným majetkem. Odůvodnění bodu 3 žádosti odkazem na ustanovení §261 odst 2, na § 69 a §536 Obchodního zákoníku je pobuřující.

**Městský úřad Police nad Metují**  
*Odbor výstavby*

---

**Bod 2 žádosti:**

MěÚ uvedl informaci, že nejen v letošním roce, ale i v letech minulých vynakládal výdaje z veřejných zdrojů u soukromých stavebních řízení. MěÚ však stavební řízení nekonkretizoval. **Proto žádám o poskytnutí kopií dokladů plateb (dle z. 106/1999 Sb.) ze kterých MěÚ hradil namísto soukromého investora výdaje z veřejných zdrojů (s uvedením příslušných stavebních řízení) a kdy postupoval obdobným způsobem.** MěÚ uvádí (bod 2 v č.j. 2014/4494/OV/BRA/114), že takto v minulosti opatřoval důkazy k posudkům stavebně technického stavu staveb, kamerové prohlídky kanalizací, statické posudky u staveb soukromého charakteru. MěÚ ve své odpovědi neodpověděl na dotaz „kdy tak již v minulosti učinil“, odpověděl pouze souhlasně na část dotazu „zda tak v minulosti učinil“.

**Bod 4 žádosti:**

Informace nebyla poskytnuta vůbec.

**Odpověď:**

**K bodu č. 1) a 3)**

Na tyto otázky Vám bylo dostatečně odpovězeno ve sdělení č. j. 2014/4494/OV/BRA/114 ze dne 9. října 2014. K těmto bodům se stavební úřad již vyjadřovat nebude.

**K bodu č. 2)**

Ve Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 14. 10. 2014 jste v bodě 2) uvedla:

*Zda je obvyklým/běžným postupem MěÚ v Polici nad Metují skutečnost, aby sám MěÚ zhotovoval při schvalovacím procesu povolení stavby její zaměření. Zda a kdy tak OV učinil v dalších případech.*

Nepožadovala jste, aby stavební úřad konkretizoval stavební řízení, v rámci kterých si stavební úřad opatřoval důkazy pro zajištění účelu a průběhu řízení.

Ptala jste se, zda a kdy tak činil. Stavební úřad Vám sdělil, že již tímto způsobem nejen v letošním roce, ale i v letech předchozích opatřoval důkazy pro jiná svá správní rozhodnutí (posudky stavebně technického stavu staveb, kamerové prohlídky kanalizací, statické posudky). Tato odpověď je dle stavebního úřadu naprosto dostačující.

K Vaší žádosti o poskytnutí dokladů plateb, ze kterých MěÚ hradil, namísto soukromého investora výdaje z veřejných zdrojů Vám sděluji následující:

Stavební úřad soukromému investorovi nehradil žádné výdaje z veřejných zdrojů. Stavební úřad si opatřoval důkazy pro svá správní rozhodnutí. V roce 2012 statický posudek průmyslového zděného komína. V roce 2013 znalecký posudek stavu rodinného domu po požáru. V roce 2014 kamerová prohlídka kanalizace. Kopie faktur zasíláme v příloze.

**Městský úřad Police nad Metují**  
*Odbor výstavby*

---

**K bodu č. 4)**

K bodu č. 4) samostatná odpověď skutečně poskytnuta nebyla, za což se stavební úřad omlouvá, nicméně na tuto otázku odpovězeno bylo. Došlo pouze k neoznačení této odpovědi. Odpověď na otázku č. 4 byla uvedena v odpovědi v bodu č. 3), viz níže.

Viz bod č. 2 sdělení ze dne 11. dubna 2013, pod č. j. 2013/1558/OV/JUS/41. Zpracování geometrického zaměření objednala za město Police nad Metují vedoucí odboru výstavby Městského úřadu Police nad Metují. Zaměřením stavby bazénu si stavební úřad opatroval důkaz pro své správní rozhodnutí (viz též body 1 a 2 tohoto sdělení).

Kontrola hospodaření s veřejnými prostředky se řídí zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). Město má vybudovaný vnitřní kontrolní systém. Starostka ustanovila vnitřním předpisem konkrétní příkazce operací, správce rozpočtu a hlavní účetní. Příkazce operace mimo jiné prověřuje nezbytnost připravované operace k zajištění stanovených úkolů a schválených záměrů a cílů města. Správce rozpočtu mimo jiné prověřuje, zda připravovaná operace je v souladu se schválenými veřejnými výdaji.

**Z á v ě r :**

Z výše uvedeného je zřejmé, že stavební úřad přezkoumal písemnou žádost o doplnění informace dle ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí informace k č. spisu 2011/302, vedeného stavebním úřadem.

Zároveň Vám sdělujeme, že vaše stížnost bude předána Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje.

**P o u č e n í ž a d a t e l e :**

Dle ustanovení § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím může stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podat žadatel, který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

Stížnost lze podat písemně nebo ústně, je-li stížnost podána ústně a nelze-li ji ihned vyřídit, sepíše o ní povinný subjekt písemný záznam.

**Městský úřad Police nad Metují**  
*Odbor výstavby*

---

Stížnost se podává u odboru výstavby Městského úřadu Police nad Metují, a to do 30 dnů ode dne, doručení sdělení podle § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3, uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7.

O stížnosti rozhoduje nadřízený správní orgán, tj. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Ing. Kateřina Brátová, v.r.  
vedoucí odboru výstavby  
Městského úřadu Police nad Metují

(otisk úředního razítka)

*Příloha:*

Kopie faktur