

ZÁPIS Z 5. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA POLICE NAD METUJÍ V ROCE 2013

konaného dne 6. 11. 2013 v 17,00 hod. na sále Pellyho domů
v Polici nad Metují

Přítomni : dle presenční listiny
Pozdní příchod : Ing. P. Žák – 17.25 hod.
Předčasný odchod :
Nepřítomni : Ing. V. Havlíček, J. Soumar
Hosté : ředitel ZŠaMŠ Mgr. K. Nývlt, zást. ředitele ZŠaMŠ Z. Teichman
ředitel TS s.r.o. Ing. Vasil Bučok, ředitelka MŠ D. Baláková

Ověřovatelé zápisu : Jiří Seifert, Ing. Pavel Scholz
Zapisovatelka : Dagmar Hauschková

a) Zahájení jednání starostkou města

Zahajuji 5. veřejné zasedání ZM v roce 2013, které jsem svolala v souladu se zákonem o obcích.
Vítám všechny přítomné členy ZM, vedoucí odborů MěÚ, ředitele a vedoucí organizací zřizovaných městem a všechny přítomné občany.

Zapisovatelkou dnešního jednání stanovuji paní Dagmar Hauschkovou.

Ověřovateli zápisu z dnešního jednání stanovuji pana Jiří Seiferta a Ing. Pavla Scholze.

V době zahájení zasedání ZM je přítomno 18 členů ZM z celkového počtu 21 členů.

ZM je usnášeníschopné!

b) Dovoluji si Vám předložit program dnešního jednání :

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 5. zasedání ZM v roce 2013
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Změna rozpočtu č. 7 - položky rozpočtového opatření č. 26 - 31
- 5) Souhlas se zadáním PD na vybrané investiční akce roku 2014 - financování z rozpočtu roku 2014
- 6) Nevyužití předkupního práva – parcela ve Wihanově ulici
- 7) Přijetí daru movité kulturní památky – sousoší „Sv. Trojice“ v Pěkově
- 8) Směna a prodeje pozemků
- 9) Diskuse

Kontrola plnění usnesení ZM :

11/08/03 zodp. IMŽP - převzetí pozemků v areálu DPS od AOPK ČR
13/04/09 zodp. IMŽP - uzavření smluv o smlouvě budoucí na pozemky pod plán. cyklostezkou
16/05/09 zodp. IMŽP - prodej pozemků p.č. 330/4 a 331/2 v k.ú. Police nad Metují panu Bitvarovi
10/06/09 zodp. IMŽP - prodej stavebních parcel ve Wihanově ulici
11/03/12 zodp. IMŽP - darování pozemku v areálu Svazu chovatelů ČR z majetku ČR (PF) městu
10/02/13 zodp. IMŽP - darování pozemků městu z majetku KHK – průtah Masarykovo náměstí

USNESENÍ

z 5. veřejného zasedání zastupitelstva města v roce 2013 ze dne 6. listopadu 2013

01/05/2013

ZM schvaluje předložený návrh programu 5. veřejného zasedání ZM v roce 2013.

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 5. zasedání ZM v roce 2013
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Změna rozpočtu č. 7 - položky rozpočtového opatření č. 26 - 31
- 5) Souhlas se zadáním PD na vybrané investiční akce roku 2014 - financování z rozpočtu roku 2014
- 6) Nevyužití předkupního práva – parcela ve Wihanově ulici
- 7) Přijetí daru movité kulturní památky – sousoší „Sv. Trojice“ v Pěkově
- 8) Směna a prodeje pozemků
- 9) Diskuse

Zodpovídá: starostka

Pro: 18 Proti: 0 Zdržel se: 0

02/05/2013

ZM schvaluje změnu rozpočtu č. 7 - položky rozpočtového opatření č. 26 - 31. Zvýšení příjmů a výdajů o 488 500 Kč.

Zodpovídá: FSO

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0

03/05/2013

ZM souhlasí se zadáním vypracování projektové dokumentace na vyjmenované akce naplánované k realizaci v roce 2014 s tím, že cena za pořízení bude výdajem rozpočtu města pro rok 2014:

- a) oprava komunikace a opěrné zdi v „Ochozi“
- b) rekonstrukce zázemí pro víceúčelové sportoviště
- c) oprava komunikace ke sběrnému dvoru
- d) oprava komunikace před muzeem MERKUR

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0

04/05/2013

ZM schvaluje nevyužit předkupního práva k pozemku p.č. 731/38 v k. ú. Velká Ledhuje a souhlasí s prodejem pozemku přímo třetí osobě s tím, že podmínky smlouvy ze dne 6. 9. 2010 uzavřené s p. M. S. a paní K. S. přecházejí na nového vlastníka.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 18 Proti: 0 Zdržel se: I. Jenková

05/05/2013

ZM schvaluje přijetí daru movité kulturní památky – sousoší „Sv. Trojice“ na pozemku p. č. 1072/4 v k. ú. Pěkov od pana M. T. do majetku města.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0

06/05/2013

ZM schvaluje bezúplatnou směnu pozemků v k. ú. Pěkov mezi městem Police nad Metují a panem M. T. takto:

- město Police nad Metují přenechá panu M. T. pozemek p. č. 17/5 o výměře 313 m²,
- pan M. T. přenechá městu pozemky p. č. 1072/4 o výměře 47 m² a p. č. 1239/14 o výměře 28 m².

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0

07/05/2013

ZM schvaluje budoucí prodej části pozemku p.č. 57 o ploše cca 50 m² v k.ú. Pěkov panu Mgr. R. B. pro výstavbu garáže s těmito podmínkami:

- pan B. požádá město o souhlas se stavbou garáže na městském pozemku, garáž bude umístěna mimo přípojky vody a odpadu k domu č.p. 27 uložené v předmětném pozemku,
- pan M. H. jako vlastník přípojek a sousední nemovitosti č.p. 27 bude přizván ke stavebnímu řízení na stavbu garáže.

S panem Mgr. R. B. bude uzavřena budoucí smlouva kupní na část pozemku p.č. 57 a po dokončení stavby garáže a zaměření skutečného stavu bude uzavřena kupní smlouva na dotčenou část pozemku. Kupní cena za pozemek pod garáží je stanovena ve výši 60,- Kč/m².

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

08/05/2013

ZM schvaluje prodej pozemků pod garážemi v k.ú. Police nad Metují:

- 1) pozemek st.č. 621 o výměře 26 m² panu J. J.,
- 2) pozemek st.č. 623 o výměře 26 m² panu M. S.

Kupní cena je stanovena ve výši 70,- Kč/m² a kupující ji uhradí při podpisu kupní smlouvy.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Průběh, komentáře k usnesení:

K usnesení č. 2 – Ing. P. Pohner okomentoval tabulku navržených rozpočtových změn. Pozastavil se u změny číslo 28, týkající se navýšení výdajů v kapitole „Silnice“, kde v tuto chvíli po promítnutí všech víceprací chybí 200 tis. Kč. Krytí těchto výdajů je navrženo z úspor předcházející rozpočtové změny (108 tis. Kč) a z úspor nákladů na akci Hlavnov (92 tis. Kč - dešťová kanalizace na Malé Straně). S touto problematikou vás blíže seznámí p. místostarosta.

Mgr. J. Škop – vždy se snažíme, aby vícenáklady byly co v nejmenší míře a nekolidovaly s částkou schválenou v rozpočtu, bohužel se nám to vždy nepodaří. Tentokrát se jedná o tři položky. Dvě jsou námi vyvolané a vynucené, jedna je zapříčiněna chybou projektanta. První akce Pěkov, kde se na základě schváleného rozpočtu realizuje úprava tzv. „Plácku“, což je prostor u bývalé školy, tento prostor je využíván k parkování při různých kulturně - společenských příležitostech konaných v tomto objektu. Osadní výbor požádal o vyasfaltování této plochy. Během stavby vlastníci přilehlých garáží a OV Pěkov požádali o rozšíření nyní realizované asfaltové plochy o 52 m², důvodem je rozšíření prostoru pro parkování vozidel u bývalé školy, v místech, kde se původně plánovala zeleň. Předpokládaný celkový náklad je 80.000,- Kč, přičemž vlastníci garáží vedle realizované plochy, kterým budou v rámci tohoto rozšíření vyasfaltovány vjezdy ke garážím, se na tomto nákladu budou podílet částkou ve výši 20.000 Kč. Odbor IMŽP a RM doporučuje realizovat. Druhá trochu kontroverzní akce je asfaltování za bytovkou v ul. Ostašská, jedná se o plochy mezi garážemi a bytovým domem. Město bylo osloveno bytovým družstvem, že by bylo vhodné tuto plochu upravit. Rada města, na základě informací zástupce bytového družstva, že podíl města bude činit cca 10 tis. Kč rozhodla, přiznat bytovému družstvu spoluúčast města na opravě povrchu komunikace mezi bytovým domem a garážemi ve výši 50%. Avšak původně domluvená firma SÚS akci nakonec odmítla realizovat, následně oslovená firma SaM odmítla akci provést z důvodu velikosti (šíře) finišeru. Firma SVOBODA Meziměstí a.s. vypracovala cenovou nabídku, kde je celkový náklad na asfaltování 230 m² v průměrné tloušťce 7 cm ve výši 155.848,- Kč s DPH. Majitelé bytů již provedli opravu chodníku, vpustí a okapového chodníčku svépomocí. Odbor IMŽP doporučuje podíl města ve výši 30%. RM tuto záležitost projednala. Aby dostala závazku, jednalo by se o částku 77 tis. Kč. Původní usnesení revokovala a doporučila poskytnout částku max. 25 tis. Kč. Třetí akcí s vícenáklady je stavba ulice K Vodojemu. Proběhlo standardní výběrové řízení, žádná ze soutěžených firem nerozporovala předložené technické řešení. Téměř před dokončením stavebních prací zhotovitel zjistil, že sumář skutečně dodaného množství šterkodrtě a betonu neodpovídá rozpočtu na tuto stavbu. Revizí zadávací

dokumentace a podkladů stavby bylo zjištěno, že se projektant dopustil chyby při přípravě rozpočtu prací, kde schází jedna vrstva šterkodrtě pod vozovkou a část betonového podkladu pod obrubníky a pásy. V projektové dokumentaci stavby je tato vrstva zakreslena. Vyčíslené méněpráce (skládkovné, geotextilie, výstražná fólie) činí 89.988,- Kč. Vyčíslené vícepráce (šterkodrt', beton) činí 234.335,- Kč. Rozdíl, který schází, je 144.347,- Kč. Chybou projektanta reálná škoda městu nevzniká, neboť při správném rozpočtu by se tato částka promítla již do nabídkové ceny stavby. Samozřejmě chceme řešit kompenzaci, která chybou projektanta nastala. Nikdo chybu včas neobjevil, ani zástupci firmy SaM, která stavbu realizuje. V celoročním objemu prací nemůžeme garantovat, že nedojde k takovým chybám. RM zatím nedala paušální souhlas k uhrazení navýšené částky, pouze doporučila ponechat v rozpočtových změnách. Dodatek smlouvy bude schválen až po prověření oprávněnosti požadavku a po skutečném zaměření výměr. Co považujeme za nekorektní, je to, že firma, přestože chybu odhalila již před měsícem, nás na ni upozornila až teď. Odbor IMŽP doporučuje schválit změnu.

Z. Kadidlo - jaká je v rozpočtu částka na rekonstrukci plochy před starou školou v Pěkově?

Mgr. J. Škop – v rozpočtu je částka 700 tis. Kč, i po úpravě ji nepřekročíme.

I. Jenková – k rozpočtové změně číslo 31, která se týká vydání 300 kusů publikací „Broumovské a Polické stěny“, bych doplnila, že k dnešnímu dni již máme zadanych 55 publikací a věřím, že toto číslo není konečné.

J. Antl – měli bychom se takových to chyb vyvarovat. Není to poprvé, kdy byla v rozpočtu chyba obdobného charakteru. Akce má reálnou hodnotu, pokud nám v rozpočtu vypadne několik tun šterkodrti, měli bychom z toho vyvodit nějaké závěry a hledat řešení, aby k takovým chybám nedocházelo. Nemyslím si, že má město tolik investičních akcí, aby se nedaly usledovat.

Z. Dostál – součástí každého výběrového řízení je výkaz výměr, který tvoří projektant, ani jedna z firem neobjevila chybu, kdybychom měli provádět kontrolu každého projektu, tak nemusíme projekt zadávat. Za tuto chybu ručí projektant, ale bohužel cesta vymahatelnosti je mizivá.

Mgr. J. Škop - rozpočet má tolik položek, že není možné všechny kontrolovat, na to bychom museli mít vlastního rozpočtáře. Projektant slíbil kompenzaci formou bezplatného kontrolního dozoru a technické pomoci při dalších akcích.

Ing. P. Scholz – jako příklad bych uvedl, že při kontrolním dni na ZŠ jsme již s firmou Ječmínek řešili oproti původnímu projektu 12 změn (technického rázu, použitých materiálů atd.). Není jednoduché v takovém počtu položek chyby nalézt.

I. Jenková – situace je nepříjemná zvláště, když se pod to podepisují a následně čelím kritice v radě města. Když jsem se dozvěděla, že nastaly tyto problémy, které bude řešit RM a ZM, začala jsem se této problematice intenzivně věnovat. Jelikož se informace o chybějící vrstvě ke mně dostala, až když byl hotov „koberec“, uvažovali jsme i o provedení sond, které by prokázaly skutečné složení podkladu. Což na konec nebylo třeba, protože vše je fotograficky zdokumentováno. Následně jsem osobně jednala se stavbyvedoucím p. Š. a projektantem p. K.. Projektant svou chybu uznává s tím, že nám prakticky žádná škoda nevznikla. Já jsem opačného názoru. RM navrhla do rozpočtových změn potřebnou částku na pokrytí uvedených vícenákladů. Než bude částka uhrazena, proběhnou další jednání s firmou a projektantem o kompenzaci. S dodavatelskou firmou byla dohodnuta další spolupráce, ke které nedojde na základě těchto skutečností. Firma o problému věděla již několik týdnů. Zástupce fy Ing. B. K. oznámil, že chyba byla zaznamenána při inventuře, až na základě počítačové sjetiny. Po jednání se stavbyvedoucím p. Š. se ukázalo, že o chybě věděl delší dobu, když zaznamenal zvýšenou spotřebu šterku. Pokud takovou chybu firma zaznamenala, měla ji okamžitě investorovi oznámit. Samozřejmě částku uhradíme s tím, že máme stop na vícenáklady.

Mgr. J. Škop – pro upřesnění, projektová dokumentace byla v pořádku, chyba byla v rozpočtu.

J. A. st., J. O. – majitelé garáží za bytovým domem v Ostašské ulici již 5 let jednají s městem ohledně rekonstrukce povrchu městských pozemků, které se nachází mezi garážemi a byt. domem. Město majitelům přislíbilo z celkové částky na rekonstrukci uhrazení nákladů ve výši 50%. Stavba byla zahájena, vše je rozkopáno a najednou se dozvídáme, že občanům Pěkova na tzv. „Plácek“ poskytnete 80 tis. Kč a nám jen 25 tis. Kč. V rozpočtu je vrstva 7 cm, ale tam postačí pouze 5 cm.

Mgr. J. Škop – pochybili jsme pouze v tom, že při jednání se zástupci byt. domu nebyl vyhotoven zápis, ze kterého by bylo zřejmé, o jakou částku se jedná. Firma Svoboda vypracovala rozpočet ve výši cca 155 tis. Kč, je možné zadat ještě jiné firmě, ale fakt je takový, že město nemá v rozpočtu tyto prostředky a RM se usnesla, že poskytne částku v max. výši 25 tis. Kč. Pokud bychom

projekt chtěli nacenit jinou firmou, stavba se nestihne do zimy a dojde k problémům s vjížděním a údržbou těchto pozemků při vjezdu do garáží. Navrhuji nechat ocenit jinou firmou a pokusit se snížit náklady. Firma Svoboda vypracovala nabídku s tloušťkou asfaltu 7 cm pro případ, kdyby 5 cm nestačilo, aby nedošlo k vícenákladům, je to maximální částka, která nemusí být využita.

J. A., J. O. – za současných podmínek, není možné vjíždět do garáží a v zimním období toto prostranství udržovat. Musíme nasypat šterk, aby nám nevznikla pod vraty meze, kterou nám budou garáže promrzat. Již 4 měsíce se dohadujeme, která firma akci provede a za jakou cenu. V zimě nebudeme schopni vyklízet sněh. Pořád se jen dohadujeme, tak ať nám město pozemek daruje. Chodníky jsou v havarijním stavu, blíží se zima a nic se neopravilo, hrozí riziko zranění.

Ing. P. Scholz – nejedná se o akci města, město bylo pouze zprostředkovatelem dodavatelské firmy, bohužel původní firma odstoupila od svého záměru a v současné době máme nabídku za výše uvedenou cenu od fy Svoboda.

I. Jenková – je tomu 2 roky, kdy jsem žádala odbor IMŽP a stavební komisi, aby byl vyhotoven sumář všech objektů, které jsou v soukromém majetku, ale příjezdové či vstupní komunikace jsou na pozemcích města. Tento materiál by měl obsahovat vyjádření, zda se jedná o pozemky zbytné či nikoliv a nebudou-li pozemky určeny k prodeji, jak budeme postupovat v případě, kdy bude zapotřebí jejich údržba a opravy. Výstup po poměrně dlouhé době byl, že nelze vypracovat paušální směrnici, která by tento problém řešila. Každý podnět se musí řešit individuálně. RM samozřejmě o této situaci jednala, ale musíme k tomu přistupovat s vědomím, že by to mohlo strhnout lavinu dalších žádostí. Již dnes se na nás obrací majitelé sousedních nemovitostí s žádostmi o spoluúcast. Znovu jsem požádala odbor IMŽP o vypracování pasportu pro další jednání. RM při rozhodování obdržela informaci, že doplatková cena z rozpočtu města bude 10 tis. Kč.

Ing. V. Seidl – RM přislíbila pomoc 50% z původně plánované částky 20 tis. Kč, kdyby hned na počátku zaznělo, že se jedná o částku 155 tis. Kč, za sebe říkám, že bych nesouhlasil a obávám se, že nikdo z radních.

L. Bořek - RM rozhodovala v těchto intencích.

P. J. O. – kdy RM obdržela informaci, že rozpočet na tuto stavbu bude 155 tis. Kč, my to nevíme doposud. Proto vycházíme z přijatého usnesení, že nám bude poskytnuta částka 50% z celkové výše.

Ing. V. Seidl – tato informace zazněla na pondělní RM, dne 4. 11. 2013. Nemohu se zbavit pocitu, že jde o nedorozumění, RM obdržela informaci, že majitelé garáží si sami provádí veškeré práce včetně jednání s firmou. Pouze prostřednictvím pana místostarosty (důvodová zpráva pro RM), žádají město o poskytnutí částky 50% z částky 20 tis. Kč. Vůbec jsem nevěděl, že město má tento pozemek vyměřovat. Na základě této informace vám byla poskytnuta výpůjčka na tyto pozemky s tím, že si vše sami zařídíte.

P. J. O. – cituji otištěné usnesení v PM č. 10/2013, kdy RM souhlasí s tím, aby podíl 50% nákladů na opravu povrchu veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 959/80 v k.ú. Velká Leduje, u bytového domu čp. 254 ul. Ostašská, Police n. M., byl hrazen z rozpočtu města.

P. J. A. – víte vůbec, o jakou rozlohu pozemků se jedná, je tam 18 vjezdů do garáží, 20 tis. Kč nemůže v žádném případě pokrýt náklady.

Ing. V. Seidl – vím, o které pozemky se jedná, ale vycházím z informací, které mi byly sděleny, bohužel jsem si je neprověřil. Vyjádřil jsem na RM svůj názor. Vzhledem k tomu, že akce nebyla zařazena do řádných investičních akcí, a nebyla odsouhlasena ZM, navrhuji, v současné době uhradit max. částku 25 tis. Kč a zbylou částku (cca 50 tis. Kč) zařadit do rozpočtu roku 2014, který se bude schvalovat v únoru. Jsou tam samozřejmě dvě podmínky, nejprve to musí být do rozpočtu zařazeno a pak to musí ZM schválit, ale to nic nemění na tom, že částku 130 tis. Kč budete nyní muset uhradit ze svých zdrojů a v případě, že to bude příští rok navrženo a schváleno bude vám částka 50 tis. Kč uhrazena.

I. Jenková – myslím, že ohledně této problematiky bylo vše vysvětleno a zastupitelé budou mít možnost svůj názor projevit při schvalování rozpočtu 2014.

Mgr. J. Škop - uvedl, že na základě zkušeností z průběhu investičních akcí letošního roku a z časových důvodů a z důvodu až 15% úspory nákladů soutěžených akcí v jarních měsících, doporučila RM vypracovat zadání projektové dokumentace na výše uvedené akce. Samozřejmě nemáme záruku, že budou součástí rozpočtu, ale musíme být v předstihu. Stavební komise vytipovala

nejdůležitější lokality ve městě, které jsou ve špatném stavu a to i na základě žádostí občanů. Jedná se převážně o komunikace a opravu opěrné zdi v „Ochozi“, Rekonstrukci komunikace před Muzeem Merkur jsme chtěli zahájit již v letošním roce, bohužel rezerva z rozpočtu pro letošní rok byla vyčerpána. Další akcí je rekonstrukce zázemí (sprchy, toalety, šatny, prostor pro správce) pro víceúčelové hřiště, což je pro další provoz nezbytné, předběžně bylo jednáno s TJ Spartak.

Ing. J. Pohl – v jakém rozsahu se plánuje rekonstrukce komunikace ke sběrnému dvoru?

Mgr. J. Škop – záměr je vybudovat komunikaci o šíři 6 m s možností najíždění nákladních vozidel, pro právě zmiňovaný sběrný dvůr a občany. Bude to obdobný rozsah prací jako rekonstrukce komunikace u fy Hauk cca za 1 mil. Kč.

Ing. P. Scholz – předběžná kalkulace je 800 tis. Kč.

Z. Kadidlo – navrhuji rozšíření sběrného dvora, nedostatek prostoru při vjíždění os. vozidel.

Mgr. J. Škop – o rozšíření se uvažuje

K usnesení č. 4 – Mgr. J. Škop uvedl, že se jedná o obdobný způsob, kterým jsme prodávali parcelu v červnu. Město zde nevyužije předkupního práva, ale bude vedlejším účastníkem kupní smlouvy, aby si mohlo zajistit podmínku, která je zde stanovena, že od doby prodeje pozemku musí do 5 let být dokončena hrubá stavba rodinného domu. Tato podmínka je vázána dotací, kterou město obdrželo.

K usnesení č. 5, 6 – Mgr. J. Škop seznámil zastupitele se záměrem p. M. T., který má zájem městu přenechat sousoší Sv. Trojice v Pěkově u křižovatky na Lachov. Sousoší nabízí do majetku města z důvodu, že není schopen zajistit kvalitní péči o památkově chráněný objekt a předpokládá, že město pro údržbu a případnou opravu bude mít lepší podmínky. Převod byl dojedнан formou darování za pozemek a směnu navrhujeme provést bezplatně. Akci podpořil OV Pěkov, stavební komise i Sdružení pro rozvoj Pěkova a Honů.

K usnesení č. 7 – Mgr. J. Škop informoval, že Mgr. J. B. má zájem koupit část pozemku od města pro stavbu garáže. Dotčený městský pozemek sousedí s nemovitostí p. M. H., který ho dlouhodobě udržuje a byl přesvědčen, že je jeho vlastníkem, při zjištění této skutečnosti také požádal o jeho prodej z důvodu uložení vodovod. přípojky ke své nemovitosti. Proběhlo místní šetření a několik jednání, kdy ze strany p. H. byly vzneseny výhrady k prodeji pozemku panu B. Navrhované usnesení bylo s p. M. H. projednáno a on za těchto podmínek souhlasí s prodejem.

K usnesení č. 8 – Mgr. J. Škop uvedl, že se jedná o pozemky v sousedství byt. domu u fy Pejskar, kde byla v minulosti povolena stavba tří garáží. Oba vlastníci mají nyní zájem uvést do souladu majetkové vztahy k pozemkům pod garážemi.

Diskuze, informace:

Starostka informovala:

- o situaci s rekonstrukcí veřejného chodníku v Ostašské ulici. Rekonstrukce nebyla zahájena z důvodu plánované rozsáhlé rekonstrukce státní komunikace v této lokalitě. Na základě informací pí Vaněčkové bylo oznámeno, že kraj na Policku podpoří dvě akce z rozpočtu 2014 – 2016, rekonstrukci komunikace Pěkov a Ostašské ulice. Bohužel v Ostašské ulici nastal problém z důvodu odvolání pana J. K., který je vlastníkem nemovitosti sousedící s navrženou rekonstrukcí. Jeho požadavkům bylo vyhověno, ale vznesl další, které již nejsou ze strany SÚS akceptovatelné. Pokud včas nedorazí k dohodě a nebude podána žádost o dotační titul, je zřejmé, že rekonstrukce Ostašské ul. nebude zahájena, potom bude město nuceno již řešit rekonstrukci samotného chodníku.

Mgr. J. Škop uvedl, že pan J. K., který blokuje zahájení stavby, měl čtyři požadavky, ve kterých mu město ve spolupráci se SÚS KHK vyšlo maximálně vstříc.

- na RM byl za přítomnosti zástupců společnosti TS Police n. M., schválen „Operační plán zimní údržby na MK“

- před 3 měsíci proběhlo jednání s Ing. J. K. o možnosti rozšíření Muzea Merkur, s tím, že městu předloží písemný záměr s požadavky. Bohužel do dnešního dne jsme nic neobdrželi a tak budou prostory pronajaty k provozování spinningového centra sl. A. V., abychom maximálně snížili teplotní ztráty v budově.

- o bytové politice ve městě, zvyšuje se počet neplatičů, není možné držet ve správě takové množství bytů, narůstají problémy s obsazováním, navrhuji vytipovat a zpracovat přehled bytů určených k prodeji.

- o koupi defibrilátoru pro potřeby městské policie, plánujeme prezentaci ve spolupráci se hasiči.

- o získání mimořádné neinvestiční dotace pro JSDH ve výši 169 tis. Kč.
- o projektu na podporu rozvoje meziobecní spolupráce se zaměřením na cestovní ruch, který vyhlásil SMO. Projekt v náchodském regionu zaštití DSO ÚPA, pro tyto potřeby byly vyčleněny na dobu 19 měsíců necelé 4 pracovní úvazky v tomto složení:
M. Z. – 1 úvazek, M. M., MASka – 0,6 úvazku, T. K., MěÚ Honov – 0,2 úvazku, L. N., DSO Úpa – 0,3 úvazku, Z. H., DSO Úpa – 0,7 úvazku a
E. P., DSO Police n. M. – 0,2 úvazku.
- o osobní účasti při předávání Výročních cen nadačního fondu Gymnázia Broumov, kde byla oceněna studentka M. T. z Bukovice a T. Š., kterou jsem u této příležitosti požádala o spolupráci při konání Dne veteránů v Polici n. M. na místním hřbitově, kde by měla přednést slavnostní řeč.
- o společné schůzce DSO Policko s DSO Broumovsko, jejichž součástí byla i prezentace Nadačního fondu Hospital Broumov, kterou přednesla předsedkyně fondu Ing. E. Blažková. Hlavním bodem tohoto setkání byla nabídka DSO Broumovsko na založení nové společné destinační společnosti. Na základě této informace proběhlo setkání se starosty DSO Policko. V současné době nemáme k dispozici žádné bližší informace a podklady pro další jednání. Ohledně dalších informací proběhne schůzka s božanovským starostou p. Rejchrtem za DSO Broumovsko.
- o oslavách u příležitosti 760 let založení Police n. M. a 800 let příchodu Benediktinů na Broumovsko. Na oslavy bylo schváleno v rozpočtu 180 tis. Kč, do konce října vyčerpáno 120 tis. Kč. Vyšla publikace dětské knihy „Pírko“ od polického autora p. J. Soumara. Připravuje se vytištění rozšířeného vydání Police v datech od historika p. M. Pichla. V rámci výročí byla vydána publikace pana O. Jenky „Broumovské a polické stěny“ jejíž křest proběhne 15.11. Oslavy 800 let příchodu Benediktinů uzavře panelová diskuze na téma „Benediktinské dědictví – přínos nebo břímě“, která se bude konat 22. 11. 2013 v Pellyho domech. V pátek 22.11. dopoledne se bude rozhlasový pořad Habaděj vysílat z chaty Hvězda.
- pozvání na poslední veřejné zasedání v tomto roce, které se uskuteční 11. 12. 2013.

J. H. st. – poděkování všem zastupitelům za činnost v letošním roce, kdy se podařilo zrealizovat řadu investičních akcí, např. komunikace K Vodojemu, fasáda radnice, dále díky finanční podpoře KHK rekonstrukce komunikace u naší firmy. Chtěl bych touto cestou požádat o zvážení zařazení úpravy fasády na městském objektu v ul. 17. listopadu, z důvodu vizitky města při vjezdu do Police n. M. a častých návštěv a exkurzí naší firmy českými a zahraničními delegacemi.

Jednání bylo ukončeno v 18.40 hodin.

Zápis vyhotoven 14. 11. 2013

1. ověřovatel :

Starostka:

.....
Ida Jenková

2. ověřovatel :