

ZÁPIS Z 5. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA POLICE NAD METUJÍ V ROCE 2011

konaného dne 2. 11. 2011 v 17,00 hod. v sále Pellyho domů
v Polici nad Metují

Přítomni: dle presenční listiny
Pozdní příchod: Zdeněk Dostál - 18.05 hod.
Předčasný odchod:

Nepřítomni : Jaroslav Soumar
Hosté: ředitelka MŠ D. Baláková, ředitel TS s.r.o. Ing. V. Bučok
Ověřovatelé zápisu: Ing. Matěj Brát, Ing. Jan Pohl

Zapisovatelka : Dagmar Hauschková

a) Zahájení jednání starostkou města

Zahajuji 5. veřejné zasedání ZM v roce 2011, které jsem svolala v souladu se zákonem o obcích. Vítám všechny přítomné členy ZM, vedoucí odborů MěÚ a zaměstnance města, dále vítám ředitele a vedoucí organizací zřizovaných městem a všechny přítomné občany. Zapisovatelkou dnešního jednání stanovuji paní Dagmar Hauschkovou. Ověřovateli zápisu z dnešního jednání stanovuji Ing. Matěje Bráta a Ing. Jana Pohla, V době zahájení zasedání ZM je přítomno 19 členů ZM z celkového počtu 21 členů.
ZM je usnášeníschopné!

b) Dovolují si Vám předložit program dnešního jednání :

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 5. zasedání ZM v roce 2011
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Smlouva o revolvingovém úvěru č. 99002054544
- 5) Smlouva o poskytnutí příspěvku Římsko-katolické farnosti a TJ Spartak Police n. Met.
- 6) Rozpočtové opatření č. 7 - změny rozpočtu č. 46 - 51
- 7) Účast města v projektu -Podpora aktivní cykloturistiky v příhraničí Policko, Broumovsko, Radkówsko
- 8) Využití předkupního práva na odkup stavební parcely ve Wihanově ulici
- 9) Budoucnost polického koupaliště
- 10) Diskuse

Kontrola plnění usnesení ZM :

- 11/08/03 zodp. IMŽP - převzetí pozemků v areálu DPS od AOPK ČR
- 09/06/07 zodp. IMŽP - odkup kotelny zahradnictví
- 13/04/09 zodp. IMŽP - uzavření smluv o smlouvě budoucí na pozemky pod plánovanou cyklostezkou
- 16/05/09 zodp. IMŽP - prodej pozemků p. č. 330/4 a 331/2 v k. ú. Police nad Metují panu B.
- 10/06/09 zodp. IMŽP - prodej stavebních parcel ve Wihanově ulici
- 09/09/10 zodp. IMŽP - darování částí staveb poz. komunikací v k. ú. Police z majetku KHK do majetku města
- 12/09/10 zodp. IMŽP - prodej domu čp. 342 s pozemkem - bývalé „Rodinky“ panu L. Vackovi

USNESENÍ

z 5. veřejného zasedání zastupitelstva města v roce 2011
ze dne 2. listopadu 2011

01/05/2011

ZM schvaluje předložený návrh programu 5. veřejného zasedání ZM v roce 2011.

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 5. zasedání ZM v roce 2011
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Smlouva o revolvingovém úvěru č. 99002054544
- 5) Smlouva o poskytnutí příspěvku Římskokatolické farnosti a TJ Spartak Police n. Met.
- 6) Rozpočtové opatření č. 7 - změny rozpočtu č. 46 - 51
- 7) Účast města v projektu -Podpora aktivní cykloturistiky v příhraničí Policko, Broumovsko, Radkówsko
- 8) Využití předkupního práva na odkup stavební parcely ve Wihanově ulici

9) Budoucnost polického koupaliště

10) Diskuse

Zodpovídá: starostka

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0

02/05/2011

ZM schvaluje smlouvu o revolvingovém úvěru č. 99002054544 na úvěr do výše limitu 9 500 000,- Kč na období od 4. 11.2011 do 4. 11. 2012.

Zodpovídá: FSO

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0

03/05/2011

ZM schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku ve výši 89 290,- Kč s Římskokatolickou farností - děkanství Police nad Metují na opravu varhan a příspěvku ve výši 28 000,- Kč s TJ Spartak Police nad Metují.

Zodpovídá: FSO

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0

04/05/2011

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 7 - změny rozpočtu č. 46 - 51, zvýšení rozpočtových příjmů o částku 2 312 990,- Kč, zvýšení rozpočtových výdajů o částku 1 530 290,- Kč a snížení financování o -782 700,- Kč.

Zodpovídá: FSO

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0

05/05/2011

ZM schvaluje účast města Police nad Metují prostřednictvím DSO Policko na projektu "Podpora aktivní cykloturistiky v příhraničí Policko, Broumovsko, Radkóvsko". Celkový mimořádný příspěvek města poskytnutý DSO Policko bude činit v roce 2012 přibližně 212 000,- Kč.

Zodpovídá: ved. CKV Pellyho domy

Pro: 18 Proti: Ing. J. Vlček Zdržel se: 0

06/05/2011

ZM schvaluje využít předkupního práva k pozemku p. č. 731/48 v k.ú. Velká Ledhuje a odkoupit jej od vlastníků J. R. a Ing. P. R. za kupní cenu ve výši 311.800,- Kč v souladu s čl. III., bodem c), kupní smlouvy ze dne 12. 5. 2010. Kupní cena bude uhrazena do 60 dnů od podpisu kupní smlouvy.

Zodpovídá: IMŽP

Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0

Průběh, komentář k usnesením:

Starostka přivítala Lenku Slavíkovou, která od 1. 11. 2011 nastoupila do funkce vedoucí CKV Pellyho domy za Radku Vlachovou.

K usnesení č. 2 - starostka informovala, že vždy po roce je nutné úvěrovou smlouvu aktualizovat, platnost té současně končí 4. 11. 2011.

Ing. H. Ištoková - revolvingový úvěr jsme v letošním roce čerpali v počátku roku pro překlenutí časového nesouladu mezi daňovými příjmy a nezbytnými výdaji.

K usnesení č. 3 - starostka uvedla, že příspěvek na opravu varhan byl vybrán formou vstupného na charitativním koncertu Symfonického orchestru s Martou Kubišovou a je účelově vázán. Příspěvek TJ Spartaku je část finanční částky za působení bývalého místostarosty ve vrcholových orgánech společnosti Horní Labe a druhá část bude použita na rekonstrukci dveří v kapličky v Pěkově.

K usnesení č. 4 - Ing. P. Pohner okomentoval návrh rozpočtových změn, který čítá 6 bodů a zastupitelé ho obdrželi elektronicky.

J. Seifert - v zápisech z jednání OV Pěkov jsem nenašel požadavek na opravu komunikace na Honech, chtěl bych poprosit předsedu o vyjádření.

Ing. N. Marel - pro osadní výbor to byla priorita. Jsme rádi, že k této rekonstrukci dojde ještě v letošním roce a děkujeme.

Bc. J. Škop - OV Pěkov tuto problematiku řešil na svém zasedání, ale bohužel zde nemám k dispozici zápisy, jedná se o požadavek již z minulého volebního období, který byl zmíněn i na prvním jednání osadního výboru v závěru minulého roku.

Ing. V. Seidl - jedná se o zápis č. 11/2010 ze dne 26. 11. 2010 bod 6 - doporučené akce na Honech, kde OV žádá o zařazení této akce do rozpočtu města na rok 2011.

Ing. P. Scholz - pokud dnes schválíme, bude s vítěznou firmou pana Svobody uzavřena smlouva a práce budou zahájeny.

K usnesení č. 5 - Bc. E. Pápaiová uvedla, že se jedná o společný projekt v rámci Operačního programu přeshraniční spolupráce ČR - PR 2007-2013. Partnery tohoto projektu jsou: DSO Broumova, Gmina Radkóv, Obec Žďár nad Metují. Cílem projektu je především propagace příhraničního regionu pro náročné i nenáročné turisty, rozvoj cestovního ruchu pomocí nového turistického produktu:

- soubor cyklovýletů (obdobně, jako Nordic walking)
- výstavby odpočívadel (lavicové sezení, informační tabule, odpadkový koš, stojan na kola)
- nákup propagačních materiálů (reflexní blikající kolečko, zvonky, lepení, lahev, cyklolékárnička...)
- uspořádání společného výletu.

Doba trvání projektu je 18 měsíců (03/2012 - 08/2013). Rozpočet celé akce činí 16.191 EUR, tedy 396.700,- Kč. Dotace 85% z celkových způsobilých výdajů. Podíl města Police nad Metují, který bude sloužit pro předfinancování projektu, je 8.634 EUR (211.517,- Kč).

Ing. V. Seidl - pokud to dobře chápu, tak částka 212 tis. Kč je vklad, který musí teď město uhradit a teprve v roce 2013 se nám z této částky vrátí 85%. Město poskytne 35 tis. Kč, ale profinancuje 212 tis. Kč, takže znění usnesení není správné.

Ing. V. Vlček - částku 212 tis. Kč budeme muset poskytnout na dobu 18-ti měsíců ze svého rozpočtu, to znamená, že o 212 tis. Kč si zvýšíme náklady roku 2012 a v březnu roku 2013 nám bude z této částky 85% vráceno.

Bc. E. Pápaiová - částka bude s největší pravděpodobností vrácena až v březnu 2014.

Ing. J. Vlček - přes dva roky budeme tuto částku financovat z městského rozpočtu, nejsem spokojen se zněním usnesení. Mělo by znít, že schvalujeme celkový mimořádný příspěvek DSO Policka pro rok 2012 v částce 212 tis. Kč, který bude vypořádán v roce 2014 s tím, že bude ponížěn o 85%.

Ing. P. Pohner - je důležité, aby si všichni uvědomili, že k definitivnímu vypořádání dojde až v roce 2014, také zazněl návrh, že by město mohlo tuto částku umožňovat neplacením pravidelného členského příspěvku do rozpočtu DSO Policka.

K usnesení č. 6 - Bc. J. Škop informoval o zpětném odkoupení pozemku ve Wihanově ulici. Pozemek byl prodán v první vlně a z těchto finančních prostředků byla hrazena kanalizace v této lokalitě. Vlastníci pozemku došli k závěru, že nebudou realizovat stavbu a nejsou schopni dostát podmínkám dokončení do pěti let. V souladu se smlouvou doporučujeme využít předkupního práva a nabízený pozemek odkoupit zpět. Tento odkup je pro město důležitý, protože jsme vázáni podmínkami dotace, zajistit postavení alespoň hrubé stavby do pěti let. Tato podmínka bude převedena i na nové vlastníky.

Z. Kadidlo - město tímto získá 25 tis. Kč.

Bc. J. Škop - pro město je hlavně důležité dodržet smluvní podmínky pro udržitelnost dotace.

P. Žák - lhůta pro postavení hrubé stavby se s novým majitelem posouvá nebo zůstává původní?

Ing. J. Vlček - lhůta postavení hrubé stavby je počítána od data kolaudace a s dalším nabyvatelem se neposouvá.

P. Žák - platí město daň z převodu nemovitosti.

Ing. H. Ištoková - daň z převodu se platí, čistý zisk pak nebude 25 tis. Kč.

Koupaliště - místostarosta předal slovo řediteli TS, který seznámil přítomné s variantami rekonstrukce koupaliště.

Ing. V. Bučok, ředitel TS Police n. M. - přiblížil přítomným současný stav koupaliště a možnosti, které nastínila studie rekonstrukce koupaliště. Při mnoha jednáních, která probíhala během roku, bylo zástupci firem, které se opravami podobných koupališť zabývají, mnohokrát opakováno, že životnost koupaliště tohoto typu je 15 až 20 let. Této skutečnosti odpovídá po 16 letech provozu i stav polického koupaliště, kde především rekreační bazén je téměř v havarijním stavu.

Pražský ateliér navrhl v předložené studii čtyři varianty rekonstrukce koupaliště s možností obnovy všech bazénů, nebo rekonstrukce jen plaveckého, nebo jen rekreačního, při zachování bazénu dětského. Podle druhu povrchu je cena opravy zhruba od 20 do 30 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že je pokročilá doba a je velice těžké rozhodnout, co s koupalištěm dál, nabídl ředitel TS, že koupaliště v roce 2012 ještě pracovníci TS opraví, přičemž koupaliště bude provozováno tak, jako dosud, a zastupitelé budou mít dostatek času a prostoru zodpovědně rozhodnout, jak tento problém vyřešit. Dále ředitel TS Police nad Metují zastupitele upozornil, že po špatné letošní sezóně dluží pronajimatel koupaliště p. P. Kocián technickým službám a i dalším organizacím 115 tis. Kč.

Z. Kadidlo - důležité je si ujasnit, zda koupaliště chceme, můj názor je koupaliště zachovat. Nejsem ani příznivcem zasypaní jednoho z bazénů. Všichni věříme, že dojde k naplněné rozpočtové určení daní a město by mohlo získat 10 mil. Kč do svého rozpočtu, tímto by se situace značně vyřešila.

Ing. V. Bučok - byl proveden průzkum návštěvnosti za posledních 10 let. Postupně došlo ke snížení návštěvnosti z 20 tis osob na 10 tis a v letošním roce dokonce na pouhé 4 tis. osob.

V. Plachtová - uvažovali jste o možnosti přírodního koupání, tzv. biotopech.

Ing. V. Bučok - bral bych to jako poslední možnou variantu.

J. Seifert - zaznělo zde, že pro příští rok bude provoz koupaliště zachován, nabízejí se nám čtyři varianty. Nechme si čas na rozhodnutí a vraťme se k této problematice příští rok. Každý rok v zimním období dochází k narušení dlaždic. Z jakého důvodu zůstává plavecký bazén napuštěn a rekreační nikoliv.

Ing. V. Bučok - zůstane-li rekreační bazén napuštěn, dochází k narušení vstupního schodiště, jedna z variant je odstranění stávajícího schodiště a nahrazení kovovým.

Ing. V. Seidl - nevidím řešení situace odložením o rok, obdobný problém jsme řešili již vloni, kdy letošní provoz měl být konečný. Souhlasím s p. Kadidlem, že konečné rozhodnutí musí padnout. Řekněme si tedy, zda chceme koupaliště zachovat nebo zrušit to je základ. Jakékoliv další kroky případné rekonstrukce již budou generovat náklady - studie, projekt, rekonstrukce atd. Pokud se rozhodneme pro zachování, musíme vyčlenit finance na pořízení projektu. V současné době již tento problém nelze odkládat.

I. Seidmanová - před mým nástupem na dovolenou jsme se dohodli, že tuto problematiku budeme řešit na pracovním zasedání ZM. Poslední ZM v tomto roce se bude konat 14. 12. stanovme si tedy termín prac. zasedání, kde se rozhodneme, jaké přijmeme usnesení a jaká je další vize o budoucnosti polického koupaliště. Máme 4 studie, výsledky ankety, biotopy, známe rozpočet města, finanční zátěž města a také víme, že dotace na rekonstrukci neobdržíme.

Z. Kadidlo - je možnost vybrat z nabídek dlažbu.

I. Seidmanová - ano, jsou tam keramické obklady.

Ing. V. Bučok - pokud se rozhodnete pro tuto variantu, tak je životnost cca 15 let.

Ing. P. Scholz - zazněla zde čísla, ale věřím, že cena by mohla být i nižší, varianty by zůstaly, ale ceny od jiných dodavatelů by se mohly lišit. Navrhuji vypsát výběrové řízení na projektanta k získání podkladů pro zadání projektové dokumentace.

Ing. J. Vlček - nic to neřeší na situaci, že částka za rekonstrukci se bude pohybovat mezi 20 - 30 mil. Kč, podle toho jaké technické a technologické řešení zvolíme. Než začneme generovat náklady, musíme se rozhodnout, jestli v tomto volebním období jsme ochotni obětovat tolik financí. Znamená to pozastavit všechny investiční akce. Pokud se rozhodneme pro zachování, pak můžeme zadávat a vybírat. Již prezentovaná studie nás stála 40 tis. Kč. Do konce roku by mělo padnout rozhodnutí, aby v roce 2012 byl čas technicky, technologicky a rozpočtově vše připravit s tím, že by rekonstrukce byla zahájena v roce 2013.

V. Plachtová - zajímalo by mě, jestli je nějaká norma, podle které se počítá kapacita koupaliště na osobu a den.

Bc. J. Škop - máme určité normy, které přesně stanoví, kolik místa má osoba v bazénu a bylo spočítáno, že kapacita bazénu je max. 400 - 500 osob. Samozřejmě je bráno v úvahu, že pokud návštěvnost koupaliště v jeden den je cca 1000 osob, tak tyto osoby nejsou v danou chvíli v jednom bazénu.

Ing. V. Seidl - statistiku kolik osob navštíví koupaliště za den, si možná eviduje pronajímatel p. Kocián. Letos podle výpočtu bylo koupaliště v provozu 77 dní a návštěvnost v sezóně byla cca 4 tis. osob, takže není problém spočítat průměr osob na den. Přesná čísla budou zanesena ve zprávách, kde se podle počtu koupajících musí měnit voda z důvodu hygienických předpisů.

Ing. V. Bučok - rekord v návštěvnosti jsme zaznamenali asi před 4 lety, kdy byla návštěvnost 1200 osob/den, v současné době je max. 600 osob.

P. Žák - zvažovalo se možné řešení přírodního koupání tzv. biotopů?

Ing. V. Seidl - využití přírodních biotopů je také jedna z možných variant. Informace jsem rozesílal včetně odkazů na webové stránky, nevíme, zda by bylo vhodné využít stávajícího koupaliště nebo stavět na zelené louce. Posoudit, zda stávající prostor je vhodný, musí odborník a firma, která se tímto zabývá. Princip je stejný - bazén, kde místo chlóru je laguna, voda se čistí přes písek a rostliny, voda zde cirkuluje díky čerpadlům, které ji prohánjí z jedné strany na druhou. Investice na toto provedení je řádově stejná, jako na jakékoliv jiné řešení, snad provoz by mohl být levnější. Diskutovali jsme na RM a s určitým nadhledem jsem navrhoval možnost přírodního koupání na hlavňovském rybníku, který musíme stejně v dohledné době vybagrovat, odbahnit a opravit hráz. V tomto případě by byl výhodou dostatečný prostor pro různé volnočasové aktivity, ale realnost by musela posoudit firma, která se touto problematikou zabývá. Nicméně přiznávám, že tuto variantu je třeba brát s určitou rezervou.

P. Žák - může mi někdo přiblížit, co jiného by se dalo ve městě pořídít za finanční prostředky použité na rekonstrukci koupaliště.

Bc. J. Škop - obecně víme, po čem chodíme a jezdíme, a v jakém je to stavu, víme, že nás nemine investice do zateplení ZŠ, víme, že je nevyhnutelná rekonstrukce ZUŠ atd.

Ing. J. Vlček - jen pro srovnání rozpočet na víceúčelové hřiště, které je naplánováno a vyprojektováno v prostorách bývalého kluziště je cca 6,5 mil. Kč. Poloha koupaliště je nevyhovující, leží v údolí, nedostatek slunce, prostor na rozšíření odpočinkových aktivit téměř nulový (leží v zástavbě), chybí i dostatečné parkovací plochy. V náš neprospěch hraje moderně zrekonstruované koupaliště v Meziměstí a v Náchodě. Víme, že funkcí města není jen vydělávat peníze, ale zachovat stávající komfort pro občany, i to má své opodstatnění, ale rekonstrukce koupaliště je pro město v této době neekonomická. Město dlouhodobě nemá vyrovnaný rozpočet a muselo by si vzít na rekonstrukci úvěr a ten splácet po dobu 4 - 6 let je to obdobný případ jako u Pellyho domů.

Mgr. L. Fulková - anketa nám jasně ukázala, že vůle lidí je koupaliště zachovat, i když poloha není zrovna vyhovující, ale koupaliště má pro občany zvláštní význam a historii.

Z. Kadidlo - pokud dojde k navýšení daňových příjmů cca o 10 mil. Kč, bude mít město prostředky na rekonstrukci.

Ing. J. Vlček - máš pravdu, zásadní rozhodnutí, jestli zachovat či nikoliv, musíme učinit do konce roku. Pokud bude schváleno rozpočtové určení daní, město sice získá potřebné finance, ale problém nebude vyřešen. Město nemá vyrovnaný rozpočet a každoročně žádá o revolvingový úvěr ve výši 9,5 mil. Kč, tudíž bude rozpočet na nule. Provoz koupaliště bude sice zachován za cenu, že nám na investiční akce zůstane částka cca 6 mil. Kč.

I. Seidmanová - dnes nepadne konečné rozhodnutí, ale počítejte s tím, že na posledním veř. zasedání v tomto roce, které se uskuteční 14. 12. bude na programu tento bod znovu. Chcete tuto problematiku prodiskutovat na pracovním zasedání nebo jsme schopni rozhodnout bez této diskuze.

Ing. J. Vlček - na prac. zasedání nebudeme mít k dispozici žádné další podklady, musíme rozhodnout, jestli jsme ochotni v tomto volebním období investovat řádově 10 - 15 mil. Kč v případě, že ano, budeme muset tuto částku zahrnout do rozpočtu na rok 2012 a začneme hledat alternativní řešení.

V. Klusáčková - v úvahách by neměla chybět i možnost výstavby přírodního biotopu.

Ing. J. Vlček - je úplně jedno, jakou z možných variant si vybereme, musíme se rozhodnout, zda chceme koupaliště zachovat, ostatní se od toho bude odvíjet.

Z. Kadidlo - polické koupaliště se zrekonstruovalo z důvodu zachování stávajícího, aby občané nemuseli dojíždět.

I. Seidlmanová - pracovní ZM tedy nebude, prosím o prostudování materiálů do závěrečného zastupitelstva s tím, že budeme hovořit o investici 30 mil. Kč, protože ze zkušeností víme, že konečné částky jsou pak vyšší.

Diskuze, informace:

J. Seifert - ze zápisů OV Pěkov jsem zjistil, že je nedostatečné pokrytí rozhlasem a obdobná situace je i v Polici n. M. Navrhoval bych rozhlasové vysílání umístit na webové stránky města.

I. Seidlmanová - prodiskutujeme a budeme informovat.

M. Plný - chtěl bych vědět, zda již grantová komise rozhodla o rozdělení prostředků určených na sportoviště na sídlišti.

I. Seidlmanová - letos se s uvolněním prostředků na sportoviště na sídlišti nepočítá, projednávali jsme v RM, chtěli bychom rozšířit lyžařský areál „Na Nebíčku“ o snowpark.

Z. Dostál - komunikace přes náměstí je nyní městská, navrhoval bych označit přechody pro chodce dopravními značkami.

I. Seidlmanová - přechody jsou značeny vodorovnými značkami, což by mělo být dostačující.

Z. Dostál - v zimním období není toto značení viditelné.

Mgr. K. Nývlt - uvažuje se s generální opravou sportovní dráhy na sídlišti, v současné době se množí úrazy. Dráha je nevyhovující z důvodu vyčnívajících kamenů.

I. Seidlmanová - dráha bude dosypána antukou, byl zde odborník na posouzení a na kompletní rekonstrukci by nestačilo 0,5 mil. Kč. Škola musí kameny vybírat, aby nedocházelo k úrazům.

K. Knittel -

1/ zajímalo by mě, jak jednotliví zastupitelé vykonávají veřejnou činnost a spolupracují s občany, kteří je zvolili.

2/ Dále by mě zajímalo, když v Pěkově máme dva zastupitele a OV proč od r. 2009 neproběhla jediná veřejná schůze tohoto orgánu. Občané, kteří by rádi něco prosadili, nemají možnost. OV Pěkov se schází nepravidelně, i členové se o schůzkách dozvídají na poslední chvíli. Coby zastupitel jsem vždy na sklonku roku prosazoval, vytvoření plánu investičních akcí v Pěkově pro nadcházející rok. Finanční částka, která teď půjde na opravu komunikace na Honech je velká, ale 95% obyvatel s takovým to využitím nesouhlasí, preferuje důležitější akce v obci. Komunikace na Honech byla dána do priorit, teprve před dvěma lety, ale obec potřebuje důležitější věci než je tato komunikace. Příjezdová komunikace na Honech je vymletá a v havarijním stavu, ta by stála za opravu, obdobně plocha před hasičskou zbrojnicí nebo komunikace „Na drahách“, bylo by toho opravdu hodně. Na veřejné schůzce by předseda zjistil, že tak velká investice do oprav komunikace na Honech je v zájmu jen několika občanů. Mé velké přání je zavést na začátku a na konci roku veřejné schůze OV Pěkov za účasti zástupců z města, zajímalo by mě, jak takové schůzky probíhají v Hlavňově nebo v Radešově. Zasadil jsem se o to, že byl konečně zprovozněn rozhlas po celé obci, ale hned přišly stížnosti, že ruší některé občany a vše se muselo vrátit do původního stavu.

I. Seidlmanová - osobní, veřejná angažovanost zastupitelů je věcí každého samotného zastupitele. Součástí města jsou tři OV, které jsou zřizovány ZM. Historicky víme, že právě v Pěkově byly vždy problémy a tak jsme tuto situaci chtěli vyřešit tím, že si obce tyto členy zvolily řádně v samostatných volbách, další činnost těchto výborů je již na předsedovi a jeho členech. Co se týká RM, ta nemá přímou vazbu na osadní výbory, přesto si prostřednictvím zápisů můžete ověřit, kolik času jsme této problematice letos věnovali. Uvědomuji si, že pro zaměstnaného člověka je časově náročné vykonávat věc veřejnou, na druhou stranu, pokud se již rozhodnu, musím s tímto faktem počítat. Tyto otázky jsou směřované na předsedu. RM vychází z písemných materiálů. Těmi jsou zápisy z jednání. Dohoda zněla, že OV se bude pravidelně scházet každý měsíc. Standardní postup je oznámit termín schůze a pozvat veřejnost na veřejnou část, samozřejmě zbytek je neveřejný. Gesci nad OV má místostarosta. Město nemá možnost víc do této činnosti zasahovat. Pokud obdržíme pozvání, rádi se zúčastníme, např. „Hovorů s radnicí“. OV Pěkov preferoval opravu povrchu komunikace na Honech a město vycházelo z tohoto požadavku.

Ing. M. Marel - oprava komunikace je na programu OV asi 3 roky a jsme rádi, že k realizaci dojde ještě v letošním roce, vůbec bych nezpochybňoval činnost výboru a rozhodnutí jejich členů. OV rozhodl, že po akcích v Pěkově jsou na řadě Hony. Konání veřejných schůzí do budoucna zvážíme, zatím o nich neuvažujeme.

J. Knittel - OV Pěkov neplní svoji funkci, jak by měl a neposlouchá hlas lidu, ne všichni z výboru byli pro tuto rekonstrukci.

Ing. J. Marel - jsme rádi, že komunikace na Honech bude dokončena.

Ing. J. Vlček - já osobně jsem zjišťoval, zda je tato investice pro obec prioritní a respektuji požadavek OV Pěkov. Ze zápisu jednání RM je zřejmé, že nejsme spokojeni s prací OV Pěkov, na rozdíl od ostatních výborů je frekvence zasedání minimální, nejsme informováni, kolikrát se OV Pěkov sešel, protože nemáme zápisy. RM nenese zodpovědnost za činnost výboru. Členy si zvolili občané obce, pokud s nimi

nejsou spokojeni, můžeme je odvolat a vyhlásit nové volby. OV slíbil nápravu a včasné dodání zápisů. Ing. V. Seidl - v minulém volebním období jsme změnili pravidla nominace osob do OV, dříve je jmenovalo ZM na základě dobrovolných kandidátů, nyní si je občané daných částí obcí volí sami a ZM je pouze formálně schválí. Můžeme je sice odvolat, ale uvědomme si, že mají větší mandát, než kdyby je volilo jen ZM. Záleží na jejich zodpovědnosti, jak se k této skutečnosti postaví.

Jednání bylo ukončeno v 18.30 hodin. Zápis vyhotoven 4. 11. 2011

1. ověřovatel :

Starostka:

.....
Ida Seidlmanová

2. ověřovatel :