

ZÁPIS Z 5. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA POLICE NAD METUJÍ V ROCE 2016

konaného dne 2. 11. 2016 v 17,00 hod. na sále Pellyho domů
v Polici nad Metují

Přítomni : dle presenční listiny
Pozdní příchod :
Předčasný odchod :
Nepřítomni :
Hosté : za TS s.r.o. Ing. Pavel Kalibán, ředitelka MŠ D. Baláková
ředitelka knihovny V. Plachtová, ředitel ZŠ Mgr. Karel Nývlt

Ověřovatelé zápisu : Lubor Bořek, Ing. Pavel Scholz
Zapisovatelka : Dagmar Hauschková

a) Zahájení jednání místostarostou města

Zahajuji 5. veřejné zasedání ZM v roce 2016, které jsem svolal v souladu se zákonem o obcích. Vítám všechny přítomné členy ZM, vedoucí odborů MěÚ, ředitele a vedoucí organizací zřizovaných městem.

Zapisovatelkou dnešního jednání stanovuji paní Dagmar Hauschkovou.

Ověřovateli zápisu z dnešního jednání stanovuji pana Lubora Bořka a pana Ing. Pavla Scholze.

V době zahájení zasedání ZM je přítomno 21 členů ZM z celkového počtu 21 členů.

ZM je usnášeníschopné!

b) Dovoluji si Vám předložit program dnešního jednání :

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 5. zasedání ZM v roce 2016
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Změna rozpočtu č. 9 - položky rozpočtového opatření č. 28 – 39
- 5) Ozvučení kina a divadla - změna rozpočtu č. 10 - položka rozpočtového opatření č. 40
- 6) Zařazení nové změny do procesu projednání změny č. 1 ÚP města Police nad Metují
- 7) Prodej a směna pozemků
- 8) Nesouhlas se záměrem prodeje pozemků
- 9) Diskuze

Kontrola plnění usnesení ZM :

11/08/03 zodp. IMŽP - převzetí pozemků v areálu DPS od AOPK ČR – restituce?
13/04/09 zodp. IMŽP - uzavření smluv o smlouvě budoucí na pozemky pod plánovanou cyklostezkou – zbývá AOPK
09/05/15 zodp. IMŽP - přijetí pozemku p.č. 1100/4 v k.ú. V. L. darem od manželů Pastorkových
07/03/16 zodp. IMŽP - prodej vodovodu v ulici U Lesovny společnosti VaK Náchod
12/03/16 zodp. IMŽP - směna pozemků v rámci komplexních pozemkových úprav v Pěkově a na Honech

USNESENÍ

z 5. veřejného zasedání zastupitelstva města v roce 2016 ze dne 2. listopadu 2016

01/05/2016

ZM schvaluje předložený návrh programu 5. veřejného zasedání ZM v roce 2016.

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu 5. zasedání ZM v roce 2016
- 3) Kontrola plnění usnesení ZM
- 4) Změna rozpočtu č. 9 - položky rozpočtového opatření č. 28 – 39
- 5) Ozvučení kina a divadla - změna rozpočtu č. 10 - položka rozpočtového opatření č. 40
- 6) Zařazení nové změny do procesu projednání změny č. 1 ÚP města Police nad Metují
- 7) Prodej a směna pozemků
- 8) Nesouhlas se záměrem prodeje pozemků
- 9) Diskuze

Pro: 21

Proti: 0

Zdržel se: 0

02/05/2016

Zastupitelstvo města Police nad Metují schvaluje změnu rozpočtu č. 9 - položky rozpočtového opatření č. 28 - 39. Celkově znamenají rozpočtová opatření zvýšení příjmů a výdajů o částku 418.000 Kč.

Pro: 21

Proti:

Zdržel se:

03/05/2016

Zastupitelstvo města Police nad Metují souhlasí s provedením rekonstrukce ozvučení Kolárova divadla.

Pro: 16

Proti: J. Pohl, N. Marel
K. Klimeš, P. Rutar

Zdržel se: R. Starý

04/05/2016

Zastupitelstvo města Police nad Metují schvaluje změnu rozpočtu č. 10 - položku rozpočtového opatření č. 40 k financování rekonstrukce ozvučení Kolárova divadla. Celkově znamenají rozpočtová opatření zvýšení příjmů a výdajů o částku 569.000 Kč.

Pro:

Proti: J. Pohl, N. Marel
K. Klimeš, P. Rutar

Zdržel se: R. Starý

05/05/2016

Zastupitelstvo města schvaluje na základě žádosti společnosti HAUK s. r. o. zařazení změny Územního plánu města Police nad Metují spočívající ve zvětšení plochy pro výrobu na pozemcích parc. č. 1036/2 a 1163/3 v k. ú. Police nad Metují do procesu projednání změny č. 1 ÚP města Police nad Metují s tím, že žadatel uhradí 100% nákladů s tím spojených.

Pro: 21

Proti: 0

Zdržel se: 0

06/05/2016

Zastupitelstvo města Police nad Metují schvaluje prodej části pozemku p.č. 767/13 v k.ú. Velká Ledhuje o výměře cca 124 m² panu M. Š., nar. dne xx.xx.xxxx, bytem xxxx, Police nad Metují. Kupní cena pozemku je stanovena na 50,- Kč/m², celková kupní cena činí 6.200,- Kč. Kupující také uhradí náklady spojené s převodem pozemku v katastru nemovitostí.

Pro: 21

Proti: 0

Zdržel se: 0

07/05/2016

Zastupitelstvo města Police nad Metují schvaluje směnu pozemků takto:

- 1) město Police nad Metují přenechá část pozemku p.č. 861/1 v k.ú. Police nad Metují o výměře 1163 m² paní L. K., nar. dne xx.xx.xxxx a panu J. K., nar. dne xx.xx.xxxx, oba bytem xxxx.
- 2) Paní L. K., nar. dne xx.xx.xxxx a pan J. K., nar. dne xx.xx.xxxx, oba bytem xxxx, Police nad Metují, přenechají městu Police nad Metují části pozemků p.č. 1123/2 o výměře 865 m² a p.č. 1124/1 o výměře 298 m² v k.ú. Police nad Metují, o celkové výměře 1163m².

Směna pozemků bude bezúplatná a město Police nad Metují uhradí náklady spojené s převodem a oddělením částí pozemků. Důvodem směny je rozšíření obecního pozemku p.č. 1108 v k.ú. Police nad Metují.

Pro: 21

Proti: 0

Zdržel se: 0

08/05/2016

Zastupitelstvo města Police nad Metují neschvaluje záměr prodeje a následný prodej pozemku p.č. 1050/4 v k.ú. Police nad Metují o výměře cca 84 m² společnosti Pejskar a spol. s.r.o., se sídlem Dlouhá 614/10, Praha 1. Důvodem nedoporučení prodeje je, že část předmětného pozemku zasahuje do komunikace pro pěší.

Pro: 21

Proti: 0

Zdržel se: 0

09/05/2016

Zastupitelstvo města Police nad Metují neschvaluje záměr prodeje a následný prodej pozemku p.č. 830 v k.ú. Žďár nad Metují o výměře 4469 m² panu A. J.. Důvodem neschválení prodeje je to, že pozemek je veden v platném územním plánu města jako sportoviště a rekreační plocha, přes zimu tudy vede běžecká trasa a v létě je příležitostně využíván jako tábořiště.

Pro: 21

Proti: 0

Zdržel se: 0

Průběh, komentáře k usnesením:**K usnesení č. 2** – Ing. H. Ištaková okomentovala návrh 9. změny rozpočtu, opatření č. 28 - 39.

Ing. J. Pohl – ve kterých konkrétních částech města bude použita částka 200 tis. Kč na zpevnění pěšin?

Mgr. J. Škop - na základě podnětů občanů jsme se rozhodli řešit úpravu nezpevněných pěšin v lokalitě Záměstí (Betlém), Bělská (pod Adlerem), za koupalištěm a v Ochozi.

K usnesení č. 3,4 – K. Hušek informoval zastupitele o současném stavu zvukové aparatury v Kolárově divadle a o návrhu na její rekonstrukci:

V divadle máme nyní dobrý obraz, ale špatný zvuk. Stávající zvuková aparatura byla do divadla instalována v roce 1987. Jedná se o tzv. sto voltový rozvod ve stereu. Tato technika je vyhovující pro mluvené slovo, ale pro požadavky zvukových formátů dnešní kinematografie nikoliv. Zvuk je tvořen pomocí „sloupových reprobeden“, které jsou umístěny na krajích jeviště v portálu. Už v loňském roce jsme zvažovali výměnu reproduktorů v těchto sloupech. Mezi tím došlo k modernizaci obrazové části kina. Návštěvníci filmu Teorie tygra si všimli a upozornili na skutečnost, že nebylo v některých pasážích filmu rozumět. Jde o to, že „nadupaný“, kvalitní zvuk filmu, který byl vytvořen ve formátu 5.1 reprodukuje soustavou, která pro to není uzpůsobena. Zvukový formát 5.1 majitelé domácích kin znají. Jedná se o klasické stereo doplněné o centrální reproduktor, sub bas a dva zadní efektové reproduktory. Zvuk v těchto formátech je „nabasovaný“ a naše reprodukcí soustava z něho vytvoří něco, čemu není řádně rozumět. Film jsem si pustil znovu a zkoušel jsem různé korekce, které příliš nepomohli. Při projekci jiného filmu Mune – strážce měsíce, byl zvuk srozumitelný, protože nebyl takto upravený.

Nabízí se dva způsoby řešení, buď provedeme pouze výměnu zastaralých reprobeden, které v divadle jsou (prostorově jsou možnosti, kam reproduktory umístit, omezené), nebo se do přestavby pustíme pořádně a vyměníme soustavu celou. Rozhodl jsem se nechat nacenit variantu kompletní výměny zvuku. Oslovil jsem kolegu z hronovského divadla pana Michala Kopse, který se zabývá především zvukem. Ten mi nabídl řešení jevištního zvuku s doplněním pro ozvučení kina. (následuje popis rozmístění nového ozvučení podle předloženého schématu zakresleného do plánu divadla).

Aby mohl být zvuk správně reprodukován a rozdělen do jednotlivých kanálů, k tomu jsou potřeba ještě další technologie. (následuje jejich výčet podle uvedeného návrhu)

Dále je potřeba technologie, která z filmu „vydestiluje“ zvuk pro jednotlivé kanály. Tady se nabízejí dvě varianty, ta plně profesionální, kdy se použije zařízení, které se jmenuje kino procesor, v tom případě se ale cenově pohybujeme v „závratných“ výších. Ceny začínají na šedesáti až sedmdesáti tisících. Firmy, které s tímto pracují, používají i zařízení dražší. Nebo se nabízí použít klasický počítač doplněný zvukovou kartou 5.1 nebo 7.1, což pro naše účely bude stačit a jsme na úplně jiné ceně.

Pan Kops navrhuje dvě varianty. První je dražší, v prezentaci vidíte obrázky použitých reproduktorů. Díky architektuře Kolárova divadla máme jednu obrovskou nevýhodu. Zatímco, když bychom chtěli modernizovat zvuk na sále Pellyho domů, umístíme reproduktory (hlavní – příměr k portálovým sloupům v divadle) na stěny vedle pódia. Představte si, že v Kolárově divadle visí po stranách jeviště takovéto velké bedny. Naštěstí firma Dynacord vyrábí sloupové věže, které tyto rozměrné bedny dokážou nahradit. (následuje popis rozmístění a funkce jednotlivých reproduktorů podle umístění)

Toto řešení má ještě jednu výhodu. Když vyjmeme ty větší reproduktory z portálů a umístíme je na kraje forbíny pod ty menší, tak dostáváme tzv. koncertní uspořádání. Pak stačí postavit kapelu a lze ji s tímto aparátem nazvučit. Můžeme toto vybavení nabízet v základní výbavě divadla. Uvedené reproduktory a další komponenty splňují požadavky na moderní zvuk. Někteří zvukaři to akceptují a nemusí tak vozit celý „velký zvuk“. Může to přinést úsporu při budoucích koncertech.

Varianta dvě je totožná s variantou jedna, co do rozložení, co se týká osazení, jsou ale použity levnější komponenty. Na obrázku uvádím rozměry, z kterých je zřejmé, že se jedná o klasické reprobedny. Ty by musely viset na krajích jeviště tak, jak to znáte, když přijede kapela a postaví si své velké ozvučení. Ale toto řešení je výrazně levnější.

Takto, jak je to navrženo, (obě varianty) jsme schopni realizovat svépomocí. Tzn. instalace prvků na místo, kabeláže atd. Díky rekonstrukci hlediště máme dnes přístupové kanály, které spojují zvukovou a světelnou kabinu s jevištěm. Následovalo by zapojení a oživení. Zde jsme s p. Kopsem domluveni na jeho pomoci. Druhá možnost je, že díky těmto kalkulacím víme, co chceme a zadáme to firmě tzv. na klíč. Obávám se, že v tom případě nedodržíme uvedené cenové rámce. Firma přijede, akusticky zaměří sál, vypracuje projekt a kalkulaci – to vše zaplatíme. Navíc mohou použít jiné komponenty – dražší.

Je na zvážení, jakým směrem se dát, a jestli vůbec se do toho pustit. Upřímně řečeno, když už jsme udělali ten první krok s obrazem, (nový projektor) tak Kolárovo divadlo i kino by si zasloužily nový zvuk.

Ing. J. Vlček – pokud zlepšíme parametry kina, plánujete i zvýšení vstupného počátkem příštího roku?

K. Hušek – samozřejmě plánujeme mírné zvýšení cen, ale nebude to nijak markantní. Neprovozujeme tzv. digitální kino ve formátu DCP (Digital Cinema Package, konečný souborový blok, ekvivalent dnešní distribuční kopie. V tomto formátu je do kina poslán buď na přenosném hard disku, nebo přes satelit vlastní digitální film). Pokud bychom měli certifikát na toto zařízení, budeme se pohybovat v úplně jiné rovině za vstupné, které se vyšplhá do výše cca 200,- Kč za návštěvníka. Takový nárůst bychom v žádném případě nechtěli. Máme zájem udržet diváka.

Ing. J. Vlček – již na zasedání RM jsem měl dotaz, jestli se plánuje nějaká větší investice do Kolárova divadla na příští rok. Kvůli zkvalitnění obrazu jsme investovali 300 tis. Kč, pokud dnes schválíme rekonstrukci ozvučení (budu pro), tak nás čeká další nemalá investice, rád bych věděl, kolik jsme celkově za poslední dva roky do Kolárova divadla investovali.

K. Hušek – v co nejbližší době nás čeká výměna oken, která dosluhují, pokud nebudou prostředky na výměnu, tak alespoň nátěr původních. Přikláníl bych se k výměně a to z důvodu velkých tepelných ztrát.

Starostka – na technické poradě jsme již tuto problematiku řešili a požádáme ředitele TS, aby udělal cenovou poptávku, budeme se i snažit hledat cestu k financování přes dotační titul.

Mgr. K. Nývlt – nebylo by vhodnější oslovit profesionály a odborníky na ozvučení sálů a koncertů?

Ing. P. Pohner – jak již zmiňoval P. Hušek, každá firma požaduje kompletní proměření akustiky a zpracování projektu řádově v hodnotě 40 tis. Kč. Námi dvě navržené varianty již počítají se standardními a kvalitními komponenty. Pan Michal Kops je zkušený zvukař, který má dobré jméno a pokud oslovíme profesionály, musíme počítat s úplně jinými cenami.

K. Hušek – samozřejmě bylo by jednodušší pozvat profesionály, ale v tom případě mluvíme o úplně jiných částkách, nikdo neví, jaký je skutečný stav, k jakému navýšení může dojít při samotné instalaci. Neříkám, že řešení svépomocí nepřináší také určitá rizika, ale věřím, že se nám podaří vše zvládnout s co nejmenšími vícenáklady.

Starostka – bylo by dobré seznámit přítomné s obdobným postupem při realizaci obrazu, kdy jste si poradili s demontáží promítací kabiny a potřebných úprav.

K. Hušek – demontáž proběhla svépomocí, v promítacím prostoru došlo k řadě změn. Vzhledem k nové technice nemuselo být již respektováno požární opatření s oddělenou projekční kabinou, proto byl probourán průchodu do projekční kabiny, aby do ní nebylo nutné vstupovat z vně divadla. U rozvodů se ještě dokončuje rozmístění, zbývají drobné úpravy, malba zdi atd.

Ing. P. Kalibán – pan M. Kops je známý na Náchodsku, zvučil „Beránek“ a má letité zkušenosti. Technické služby připraví výčet investic, nejde jen o okna, ale také by se mělo uvažovat o instalaci vzduchotechniky.

Ing. P. Scholz – s umístěním kabelů by neměl být problém, popř. je možné vést kabely po střeše. Co se týká cen jednotlivých komponent zn.: Dynacord, tak jsem na internetu vyhledal ceny i řádově o 20 tis. Kč levnější než jsou uvedeny v této kalkulaci.

K. Hušek – uvedené ceny jsou pouze orientační a samozřejmě budeme vše porovnávat a nakupovat co nejvýhodněji.

P. Rutar – jak se vyvíjí naplňování rozpočtu CKVS. Neuvažuje se případné nevyčerpané prostředky použít na rekonstrukci ozvučení. Bylo by to možné, a pokud ano, o jakou částku by se jednalo?

J. Rutarová DiS. – v současné době není čerpána velká část výdajů za služby, definitivní výsledky budou koncem roku. Náklady na topení budou odvislé od klimatických podmínek. V případě úspory by jejich použití neměl být problém.

K usnesení č. 5 – Mgr. J. Škop informoval, že společnost HAUK s. r. o. podala dne 1. 11. 2016 žádost o změnu územního plánu spočívající ve zvětšení ploch pro výrobu, aby byla schopna v příštím roce realizovat stavbu skladové haly a manipulačních ploch. Jelikož se jedná o změnu nepodstatnou, která jen o 1500 m² zvětšuje zastavěnou plochu areálu společnosti, navrhuje se, aby tato změna byla ještě zařazena k projednání do změny č. 1 ÚP Police n. M., která je již procesně projednávána a připravována úřadem územního plánování (MěÚ Náchod), a u níž se předpokládá, že by do prosincového jednání ZM měla být ve fázi schvalování zadání změny územního plánu. Je třeba doplnit, že podle starého ÚP města by bylo možné záměr do území umístit bez nutnosti změny ÚP. Ovšem nový ÚP byl zpracován na základě legislativy platné k říjnu 2014, přičemž podle této legislativy se již zastavěné území specifikovalo jiným způsobem a zanašelo se do jiného měřítka mapy. Tudíž v kontextu dnes platné legislativy je třeba i takovéto drobné zvětšení areálu do změny ÚP zanést.

K usnesení č. 6 – Mgr. J. Škop uvedl, že o prodej části pozemku, který se nachází mezi domovem důchodců a ulicí K Drubežárně požádal pan M. Š. z důvodu, že uvedenou část pozemku užívá již cca 40 let jako součást zahrady u rodinného domu č.p. 320. Pozemek je oplocený a oddělený vjezdovou branou. V minulosti bránilo prodeji to, že tento pozemek měl sloužit jako alternativní příjezdová komunikace do zahrady u domova důchodců. Tento důvod je již dnes překonán.

K usnesení č. 7 – Mgr. J. Škop informoval, že předložená směna pozemků je doporučena po dohodě s manžely K. Důvodem návrhu směny je především rozšíření obecního pozemku v k.ú. Police nad Metují s komunikací v ul. Na Splachově o pozemek tzv. bývalý náhon, tedy na hranici sousedního pozemku u domu č.p. 193, který vlastní a užívá pan M. M. Polický stavební úřad s ním zahájil řízení o odstranění stavby dřevěného přístřešku a přístavby skleníku. Stavba je realizována bez povolení a nesplňuje zákonné stanovené parametry, stavební úřad nařídil její odstranění. Proto stavební komise doporučila urychleně jednat s majiteli sousedního pozemku manžely K. o odkoupení či směně pozemku z důvodu rozšíření komunikace v ul. Na Splachově.

S K. byla věc projednána a nabídnuta směna za pozemek za domem K., který již dlouhá léta užívají.

K usnesení č. 8 – Mgr. J. Škop uvedl, že předmětný pozemek navazuje na areál firmy Pejskar & spol., spol. s r.o., která podala žádost o jeho prodej, aby pozemkově ucelila svůj areál. Pozemek ale zasahuje do prostor využívaných jako chodník a parkoviště pro osobní vozidla. Zároveň ale i pozemky ve vlastnictví společnosti Pejskar zasahují až do chodníku a parkoviště. Stavební komise i odbor IMŽP

proto nedoporučují prodej tohoto pozemku a naopak navrhuji jednat se společností Pejskar & spol., spol. s r.o. o možnost odkoupení částí pozemků, které zasahují do obecní komunikace pro pěší.

K usnesení č. 9 – Mgr. J. Škop uvedl, že o předmětný pozemek požádal pan A. J., který je vlastníkem sousedních parcel. Pozemek by ponechal k rekreačnímu a sportovnímu užívání. Stavební komise i odbor IMŽP ale prodej předmětného pozemku nedoporučují, a to proto, že je veden v platném územním plánu města jako sportoviště a rekreační plocha; přes zimu tudy vede běžecká trasa, v létě je občas využíván jako tábořiště. V současné době jeho velkou část má ve výpůjčce pan V., který ji čistí od náletových dřevin a pravidelně seká.

Diskuze, informace:

P. Rutar – jedná se o můj osobní názor. Dne 19. 10., kdy jsme obdrželi materiál o likvidaci hrobu o uložení ostatků pana Jindřicha Munka do městské hrobky. Nejprve jsem tomu nevěnoval pozornost, ale posléze jsem si uvědomil, že jméno bratrů Munkových mám v povědomí. Začal jsem pátrat v historii a zjistil jsem, že pan Jindřich Munk dobrovolně opustil tento svět z rasových důvodů a ze strachu z koncentračního tábora. Jindřich a Rudolf Munkovi dle dostupných pramenů byli zakladateli polické kopané. Pan Rudolf Munk zemřel v roce 1961, byl dlouholetým předsedou Sportovního klubu Police od r. 1923 až do r. 1939, kdy nedobrovolně, z rasových důvodů, musel ukončit činnost. Chtěl bych vám předložit dvě řešení coby zástupce Spartaku Police z.s. První varianta, aby hrob zůstal na současném místě s ohledem na historii, kdy z mého pohledu byli tito bratři přínosem pro Polici. Druhá varianta, kterou navrhuji, je přemístění hrobu i s ostatky na jiné důstojné místo na hřbitově.

Starostka – hrobu bratrů Munkových se v poslední době intenzivně věnujeme. Velký podíl na zjišťování informací o rodině Munkových má p. P. Zima. Minulý měsíc došlo na radnici k osobnímu setkání s manž. K., kteří v současné době žijí ve Špindlerově Mlýně. Jedná se o jednu z větví rodiny Munkových. Snažíme se poskládat rodovou posloupnost a v současné době jsme díky p. Zimovi získali další informace o příbuzných. Byl vypátrán žijící příbuzný v Kanadě, který má byt v Praze. Až získáme patřičné množství informací, budeme dále pokračovat v jednání, nechceme v žádném případě znesvětit tento hrob. Navrhuji hrob přemístit, kde se v současné době nachází, není důstojné místo pro odpočinek. Navrhuji dvě možnosti - přemístit ostatky do městské hrobky, anebo přemístit celý hrob do horní části hřbitova.

H. Voborníková – chtěla bych vědět, jak budeme řešit situaci ve městě, které je plné výkalů od pejsků vlastněných neukázněnými majiteli.

Starostka – bude muset nastoupit represe, již jsem řešila se strážníky MP. Vyhláška ukládá, že venčení pejsků je možné pouze ve vyčleněných částech města Police, pokud tomu tak nebude, a majitel bude přistižen, že nemá svého psa na vodítku, bude potrestán. Situace je již neúnosná a exkrementů po městě přibývá.

Mgr. J. Škop – všechno je o nás o lidech. Porušujeme zákazy skoro ve všech oblastech.

Jednání bylo ukončeno v 18. 15 hodin.

Zápis vyhotoven 9. 11. 2016

1. ověřovatel :

Místostarosta:

.....
Mgr. Jiří Škop

2. ověřovatel :